

מדינת ישראל

משרד האוצר - החשב הכללי

תאריך: כ"ה באלול התשע"ו
28 בספטמבר 2016
סימוכין: 201080

סיכום ישיבת ועדת פטור ממכרז מיום 28/9/16

משתתפים:

עו"ד נעמה קאופמן-פס, מנהלת הסיכונים הראשית, החשב הכללי, יו"ר ועדת הפטור
רו"ח אלי ביתן, חשב בכיר-מטה, חשב כללי, חבר וועדה
עו"ד ירון גולן, הלשכה המשפטית משרד האוצר, יועץ משפטי

מזמנים:

גב' מירב יחזיו - לוינץ, ממונה על מוסדות ציבור במחוז ירושלים במשרד
גב' ויקטוריה סלין - סגנית חשב המשרד
מר אוראל יפרח - רכז המשרד באגף החשב הכללי

הנושא: משרד הבינוי

החלטת ועדת המכרזים מיום 06/12/15

נתקבל בוועדת הפטור ביום 16/12/15

השלמות 27/12/15 השלמות מיום 4/3/16

השלמות מיום 4/5/16

השלמות 3/8/16

בקשה מס': 573714

בקשה לאישור החלטת ועדת המכרזים להתקשר עם החברה לשיקום ולפתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים בע"מ לצורך שיקום בית כנסת תפארת ישראל, ירושלים. לתקופה שמיום 16/12/15 ועד ליום 31/12/18, על פי תקנה (29) לתקנות חובת המכרזים, התשנ"ג-1993 (להלן - תקנות חובת המכרזים).

היקף ההתקשרות המבוקש

28,000,000 ₪ כולל מע"מ

החלטת הוועדה: מאשרים את ההתקשרות בפטור מחובת מכרז עם החברה לשיקום ולפתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים בע"מ, על פי תקנה (29) לתקנות חובת המכרזים, לתקופה שמיום 28/9/16 ועד ליום 31/12/18.

היקף ההתקשרות המאושר:

25,500,000 ₪ כולל מע"מ

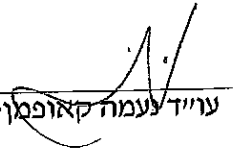
הערות ונימוקים:

1. בית הכנסת תפארת ישראל ממוקם ברובע היהודי שבעיר העתיקה בירושלים.
2. ביום 28.5.14 התקבלה החלטת ממשלה מס' 1629 שעניינה שחזור ובניית בית הכנסת (להלן - הפרויקט). עלות הפרויקט נאמדה ב-37 מלש"ח, מתוכם הממשלה נושאת ב-28 מלש"ח, עיריית ירושלים ב-3 מלש"ח והחברה ב-6 מלש"ח.
3. יובהר כי משמעות הדבר היא שהחברה משתתפת במימון ביצוע הפרויקט בהיקף של 6 מלש"ח, וזאת לאחר שבעבר השקיעה לפחות מיליון ₪ בתכנון הפרויקט.
4. מצד הממשלה, תקצוב הפרויקט מתחלק בין משרד הבינוי והשיכון, משרד ראש הממשלה, המשרד לשירותי דת, משרד הפנים והמשרד לירושלים והתפוצות. האחריות לאיגום התקציבים הוטלה על משרד הבינוי והשיכון. פריסת התקציב, בהתאם להחלטת הממשלה, תוכננה להיעשות על פני ארבע שנים, בין השנים 2014 - 2017.
5. בסעיף 3 להחלטת הממשלה נכתב כי: "ההחלטה תבוצע באמצעות החברה לשיקום ופיתוח הרובע היהודי, בהתאם לכל דין". לאור זאת, ומנימוקים שיובהרו להלן, מבקש המשרד להתקשר עם החברה.
6. יצוין כי בסוף שנת 2014 אישרה ועדת המכרזים של המשרד התקשרות עם החברה בסך 2.5 מלש"ח, לפי תקנה (29) לדברי המשרד, כתוצאה מטעות אנוש בהתקשרות שנעשתה בשנת 2014 הייתה על סך 2.5 מלש"ח בלבד, שהם היקף התקצוב הממשלתי לשנה האמורה, ולכן נדרש עתה לאשר את ההתקשרות על מלוא הסכום שטרם אושר.

7. המשרד מבקש להתקשר עם החברה לפי תקנה 29(3) מהטעמים הבאים:
- החברה היא חברה ממשלתית בבעלות מלאה של מדינת ישראל ואשר בידה מלוא זכויות החכירה על הנכס שהועבר אליה על ידי מדינת ישראל;
 - הפרויקט אמור להתבצע בתוך אזור מאוכלס בצפיפות גדולה הרוויה בממצאים ארכיאולוגיים.
8. בתאריך 3.12.15 פרסם המשרד במערכת המנו"ף את כוונתו להתקשר עם החברה כספק יחיד לצורך קבלת השגות, בהתאם לתקנה 3א(א) לתת"מ. במהלך השבועיים שחלפו מיום הפרסום במנו"ף, לא התקבלו השגות.
9. יש לציין כי בדיון שנערך בחודש ינואר 2016 הוחלט כי המשרד יקיים דיון נוסף בוועדת המכרזים בשאלת סיווג ההתקשרות כפטור ממכרז אל מול סיווג ההתקשרות כתמיכה. בפרוטוקול הוועדה מיום 7.2.16 נטען כי אין לסווג בקשה זו כתמיכה משום שלא מדובר במקרה בו הממשלה מעמידה תקציב כולל לטובת פרויקטים ממלכתיים שונים, אלא מדובר בפרויקט ספציפי שהחל מכוח החלטת ממשלה ולכן לא עונה על הקריטריון הבסיסי של תמיכות.
10. הבקשה שהובאה לאישור ועדת הפטור העלתה מספר שאלות מורכבות שקבלת תשובות עליהם דרשה מספר פניות למשרד הבינוי בבקשה לקבלת התייחסותם. חלק מהשאלות נגעו לסוגיות בסיס בדניי מכרזים (תחולת חוק חובת המכרזים ותקנותיו על התקשרות זו; השאלה האם אין מדובר בעניינו בתמיכה או בתקצוב ולא בהתקשרות עליה חל חוק חובת המכרזים; למה התברר אינה מוגדרת כזרוע ביצוע של משרד הבינוי לעניין סמכויותיה ועוד) וחלק אחר מהשאלות נגעו לגוף ההתקשרות (לדוגמא הבקרות שיעמיד המשרד על מנת לוודא שהתקציב שמוקצה לעניין יועבר רק לפרויקט הבניה ולא לעניינים אחרים; העדר כתב כמויות בשלב אישור ההתקשרות ועוד). משרד הבינוי השיב לכל שאלות הוועדה ומסר לוועדה את כל המידע שדרשה. לאור זאת ובשים לב לתשובות משרד הבינוי לשאלות הוועדה, מכתבו של מר משה מרחביה, מנהל מחוז ירושלים במשרד הבינוי לעניין הבקרות, קבלת כתב כמויות להליך הבניה (שאושר על ידי מנהל מחוז ירושלים), קבלת תכניות העבודה לשנת 2016, שיחות טלפוניות שקיימו נציגי הוועדה עם נציגי משרד הבינוי ועל אף ששאלת תחולת חוק חובת המכרזים ותקנותיו לא בוררה עד תום, הוועדה סבורה שנכון לאשר את ההתקשרות בעת הזו.
11. מר ויקטור וייס, סגן בכיר לחשבת הכללית הרפרנט למשרד, בחוות דעתו מיום 19 במאי 2016, ממליץ לאשר את ההתקשרות.


עו"ד ירון גולן


רו"ח אלון ביתן


עו"ד יעמה קאופמן-פס